27.5.2022 - **Παράνομος και άκυρος ερμηνεία της ΕΣΔΑ υπό τού ΕΔΑΔ**

1. ***Ερμηνεία της ΕΣΔΑ υπό τού ΕΔΑΔ συγκρουομένη προς το jus cogens και τον Καταστατικόν Χάρτην***

(α) Κατά παράβασιν των αρχών/ κανόνων τού jus cogens και τού Καταστατικού Χάρτου του ΟΗΕ περί της κρατικής εδαφικής κυριαρχίας και της μη χρήσεως βίας εναντίον κράτους καθώς και (κατά παράβασιν) εκδοθεισών (ως ωφείλετο) εν αρμονία προς τις εν λόγω αρχές/ κανόνες) αποφάσεων τού Συμβουλίου Ασφαλείας τού ΟΗΕ (ΣΑ) περί σεβασμού της κυριαρχίας της Κυπριακής Δημοκρατίας (ΚΔ) και περί μη αναγνωρίσεως, μη διευκολύνσεως καθώς και μη καθ’ οιονδήποτε τρόπον βοηθήσεως της νομικώς ακύρου αποσχιστικής οντότητος που ‘αυτοαποκαλείται’ ‘ΤΔΒΚ’, ερμηνεία της ΕΣΔΑ υπό τού ΕΔΑΔ αναγνωρίζει στα (παρανόμως) κατεχόμενα ‘νομοθετικήν’, ‘δικαστικήν’ και ‘εκτελεστικήν εξουσίαν’ της επιδρομικής Τουρκίας, μέσω μάλιστα της εν λόγω νομικώς ακύρου οντότητος[[1]](#footnote-1).

(β) Κατά παράβασιν της (εκδοθείσης εν αρμονία προς το jus cogens και τον Καταστατικόν Χάρτην) επιταγής τού ΣΑ (διατάξεως τού ψηφίσματος 367/ 1975 διά της οποίας γίνεται επιτακτική η εφαρμογή, μεταξύ άλλων, σχετικής διατάξεως τού ψηφίσματος 3212/ 1974 της Γενικής Συνελεύσεως του ΟΗΕ) δι’ επιστροφήν όλων των προσφύγων στις εστίες των υπο συνθήκες ασφαλείας, καθώς και (κατά παράβασιν) διατάξεων τού jus cogens και τού Καταστατικού Χάρτου που καταδικάζουν άμεσα ή έμμεσα την **ένεκεν επιδρομής εναντίον κράτους** προσβολήν ιδιωτικής ιδιοκτησίας και δη επί τη βάσει φυλετικών και θρησκευτικών κριτηρίων, η ερμηνεία αυτή υιοθετεί την εκ των ιδιοκτητών, σχεδόν όλων τών εκεί ελληνοκυπριακών ιδιοκτησιών, ‘εκρίζωσιν’ ιδιοκτησιακών δικαιωμάτων, κατά ‘κανόνα’ μάλιστα υπερισχυόντων έναντι των μη ‘εκριζωμένων’, και την ‘μεταφύτευσίν’ των στην λεηλατούσαν/ άρπαγα Τουρκίαν (κατοχικές δυνάμεις και ‘ΤΔΒΚ’) και τούς συναυτουργούς της (εποίκους (εκ Τουρκίας και αλλαχόθεν) και Τούρκους Κυπρίους).

1. ***Επ’ ουδενί αποδεκτή, πάσα ερμηνεία αντίθετη πρός το jus cogens και/ή τον Καταστατικόν Χάρτην***

Κατ’ εφαρμογήν τού άρθρου 31 της Συμβάσεως περί τού Δικαίου των Συνθηκών και εν όψει τόσον της εξ ορισμού εννοίας της υπεροχής τού jus cogens, όσον και του υπ’ αρ. 103 άρθρου του Καταστατικού Χάρτου περί υπεροχής τού Χάρτου τούτου, η ερμηνεία πάσης συνθήκης δέον να γίνεται εις τρόπον ώστε να τελή εν αρμονία προς το jus cogens και τον εν λόγω Χάρτην τούτον, σημειούται δε ότι, λόγω της ως άνω εννοίας τού jus cogens και τού Χάρτου, τέτοια ερμηνεία θα εξηκολούθει να απαιτείται ακόμη και άνευ υπάρξεως τού ως άνω άρθρου 31.

**Εις περίπτωσιν δε κατά την οποίαν η ερμηνεία οιασδήποτε συνθήκης επιφέρει κατάστασιν συγκρούσεως μεταξύ τών (απορρεουσών) εξ αυτής (της συνθήκης) υποχρεώσεων – όπως ακριβώς η ως άνω συγκρουσιακή ερμηνεία της ΕΣΔΑ υπο τού ΕΔΑΔ - και των υπερτέρας ισχύος υποχρεώσεων εκ τού jus cogens και/ή τού (εκ) τού Καταστατικού Χάρτου, καθίσταται παράνομος και άκυρος, πάν δε φυσικόν και νομικόν πρόσωπον δεσμεύεται αναγκαστικώς, μηδέποτε να υιοθετή, χρησιμοποιή ή ανέχεται τέτοιαν ερμηνείαν ούτε οιαδήποτε εξ αυτής παραχθέντα αποτελέσματα.**

1. ***Εφαρμογή τού Νόμου εν όψει των αναγκαστικών υποχρεώσεων***

(α) Η ΚΔ, δεσμευομένη αναγκαστικώς έναντι των εν λόγω υπερτέρας ισχύος υποχρεώσεων εκ τού jus cogens και τού Kαταστατικού Χάρτου, ώφειλεν και οφείλει, να απαγορεύει προς οιουσδήποτε να απευθύνονται (αυτοπροσώπως ή δι’ αντιπροσώπου) εις οιοδήποτε ‘όργανον’ ή εις οτιδήποτε άλλο νοσφίζεται εξουσίες της ΚΔ στα διά της συνεχιζομένης μέχρι σήμερον τουρκικής επιδρομής (παρανόμως) κατεχόμενα ή εν σχέσει προς αυτά, είτε αυτό ‘αποδίδεται’ στην νομικώς άκυρον ‘ΤΔΒΚ’, είτε στην επιδρομική Τουρκία, είτε και στις δύο. Κατ’ εφαρμογήν δε τής (επ’ ουδενί παρακαμπτομένης εκ της εν λόγω παρανόμου και ακύρου ερμηνείας τού ΕΔΑΔ) εγχωρίου νομοθεσίας[[2]](#footnote-2), να προσαγάγη ενώπιον της δικαιοσύνης οιονδήποτε παρανομήσαντα ή παρανομούντα, όπως οιονδήποτε ‘προσφυγόντα’ ή ‘προσφεύγοντα’ στην παράνομον ‘επιτροπήν ακινήτου ιδιοκτησίας’ καθώς και τον δικηγόρον του ή νομικόν του σύμβουλον ή αντιπρόσωπόν του, μέσω τού οποίου ‘κατετέθη’ ή ‘κατατίθεται’ η (παράνομος) ‘προσφυγή’.

(β) Η ΚΔ, δεσμευομένη αναγκαστικώς έναντι των εν λόγω υπερτέρας ισχύος υποχρεώσεων εκ τού jus cogens και τού Kαταστατικού Χάρτου, ώφειλεν και οφείλει, πλην ελαχίστων εξαιρέσεων[[3]](#footnote-3), επ’ ουδενί να αναγνωρίση, αποδεχθή ή ανεχθή οιανδήποτε πράξιν αφορώσαν εις οιανδήποτε περιουσίαν στα κατεχόμενα, και ιδίως ‘πώλησιν’ ή ‘παραχώρησιν’ τέτοιας περιουσίας στην επιδρομικήν Τουρκίαν, είτε απ’ ευθείας είτε μέσω τού νομικώς ακύρου αθύρματός της (που ‘αυτοαποκαλείται’ ‘ΤΔΒΚ’) είτε άλλως πως.

(γ) Εν απολύτω αρμονία προς το διεθνές και εγχώριον δίκαιον, πας ιδιοκτήτης τού οποίου η ιδιοκτησία παραβιάζεται εις τα κατεχόμενα έχει το αναφαίρετον δικαίωμα να εναγάγη την Τουρκίαν αποκλειστικώς και μόνον εις τα εδρεύοντα εις το ελεύθερον έδαφος Δικαστήρια της ΚΔ, τα οποία ορίζει η Κυπριακή Νομοθεσία ως τα καθ’ ύλην και κατά τόπον αρμόδια διά υποθέσεις περί εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων ευρισκομένων εις το κατεχόμενον έδαφος, και τα οποία το διεθνές δίκαιον και ιδίως η αρχή/κανών αυτού της (επ’ ουδενί καταλυομένης υπό της επιδρομής) κρατικής εδαφικής κυριαρχίας αφ’ ενός μεν τα υιοθετεί αναφανδόν ως τέτοια, αφ’ ετέρου δε, υπό τούτο το εγχώριον δεδομένον, τα θεσπίζει ως έχοντα την αποκλειστικήν διεθνή δικαιοδοσίαν διά τέτοιες υποθέσεις, συμμορφουμένου (ως οφείλεται) πλήρως και τού ενωσιακού δικαίου προς την έννομον αυτήν τάξιν, ως βεβαιούται και υπό τού Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 28 Απριλίου 2009 (εις την υπόθεσιν Αποστολίδη εναντίον Όραμς), το οποίον σήμερον καλείται Δικαστήριον της Ευρωπαϊκής Ενώσεως. **Τα Δικαστήρια αυτά έχουν την νόμιμoν εξουσίαν να παραγάγουν νόμιμον λύσιν διά τα ως άνω προσβαλλόμενα εμπράγματα δικαιώματα κατ’ εφαρμογήν της Κυπριακής Νομοθεσίας εις τρόπον ώστε να τελή εν αρμονία προς το jus cogens και τον Καταστατικόν Χάρτην, η οποία (λύσις), ειδικώς ως προς το ενωσιακόν δίκαιον θα είναι αναγνωριστέα και εκτελεστέα εις οιονδήποτε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ενώσεως και μη δυναμένη να αναθεωρηθή ως προς την ουσίαν της.**

Σημείωσις: Εκτός από τις υποπαραγράφους 3(α) και 3(β), το υπόλοιπον ως άνω κείμενον ταυτίζεται προς (μικρόν) τμήμα τού συγγράμματος τού δικηγόρου παρ’ Αρείω Πάγω, Χρήστου Παπασωτηρίου: «Ἑρμηνεία τῆς ΕΣΔΑ ὑπὸ τοῦ ΕΔΑΔ παραβιάζουσα τὸ ἄρθρον 31(3(c)) τῆς Διεθνοῦς Συμβάσεως περὶ τοῦ Δικαίου τῶν Συνθηκῶν, τὸ jus cogens καὶ τὸν Καταστατικὸν Χάρτην τοῦ ΟΗΕ». Το σύγγραμμα τούτο εδημοσιεύθη στις 27 Μαΐου, 2021.

**ΕΣΔΑ:** Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

**JUS COGENS:**

Το υπ’ αρ. 2 «Draft conclusion» της εν έτει 2019 εκθέσεως της Επιτροπής Διεθνούς Δικαίου περί αναγκαστικών κανόνων, τονίζει ότι αναγκαστικός κανών του γενικού διεθνούς δικαίου (jus cogens) είναι κανών αποδεχθείς και αναγνωρισθείς υπό της διεθνούς Κοινότητος των Κρατών ως συνόλου, εκ τού οποίου (κανόνος) μηδεμία παρέκκλισις επιτρέπεται και δυναμένου να τροποποιηθή μόνον υπό τού ιδίου χαρακτήρος μεταγενεστέρου κανόνος τού γενικού διεθνούς δικαίου[[1]](%22%20%5Cl%20%22_ftn1%22%20%5Co%20%22). Το δε αμέσως επόμενον, υπ’ αρ. 3 «Draft conclusion» της ιδίας εκθέσεως, διασαφηνίζον την φύσιν τών αναγκαστικών κανόνων τού γενικού  διεθνούς δικαίου (jus cogens) τονίζει ότι οι κανόνες ούτοι αντικατοπτρίζουν και προστατεύουν τας θεμελιώδεις αξίας της διεθνούς κοινότητος, είναι ιεραρχικώς ανώτεροι έναντι άλλων κανόνων τού διεθνούς δικαίου και είναι εφαρμόσιμοι παγκοσμίως/ καθολικώς[[2]](%22%20%5Cl%20%22_ftn2%22%20%5Co%20%22).

Μερικοί κανόνες jus cogens:

(α) απαγόρευσις της επιδρομής εναντίον κράτους,

(β) αρχή του σεβασμού της κρατικής κυριαρχίας και ιδίως της σημαντικής πτυχής της, τής (κρατικής) εδαφικής κυριαρχίας,

(γ) αρχή της ισότητος μεταξύ των ανθρώπων και μη διακρίσεως μεταξύ αυτών,

(δ) απαγόρευσις διαπράξεως  εγκλημάτων κατά της ανθρωπότητος (εις τα οποία συγκαταλέγεται και η ένεκεν επιδρομής και επί τη βάσει φυλετικών κριτηρίων προσβολή της ιδιωτικής ιδιοκτησίας),

(ε) απαγόρευσις τού apartheid.

[[1]](%22%20%5Cl%20%22_ftnref1%22%20%5Co%20%22) *«Conclusion 2. Definition of a peremptory norm of general international law (jus cogens). A peremptory norm of general international law (jus cogens) is a norm accepted and recognized by the international community of States as a whole as a norm from which no derogation is permitted and which can be modified only by a subsequent norm of general international law having the same character».*

[Report of the International Law Commission, Seventy-first session (29 April–7 June and 8 July–9 August 2019), Chapter V Peremptory norms of general international law (jus cogens), page 142, <https://legal.un.org/ilc/reports/2019/english/a_74_10_advance.pdf> ]

[[2]](%22%20%5Cl%20%22_ftnref2%22%20%5Co%20%22) *«Conclusion 3 General nature of peremptory norms of general international law (jus cogens) Peremptory norms of general international law (jus cogens) reflect and protect fundamental values of the international community, are hierarchically superior to other rules of international law and are universally applicable».*

[Report of the International Law Commission, Seventy-first session (29 April–7 June and 8 July–9 August 2019), Chapter V Peremptory norms of general international law (jus cogens), page 142, <https://legal.un.org/ilc/reports/2019/english/a_74_10_advance.pdf> ]

1. Αναγνώρισις υπό τού ΕΔΑΔ τού ‘εκτελεστικού’ ‘νόμου 67/2005’ της ‘ΤΔΒΚ’ και άρα και τού ‘γονικού’ τού ‘νόμου’ τούτου, ‘άρθρου 159’ τού ‘συντάγματος’ της ‘ΤΔΒΚ’. Αναγνώρισις επίσης υπό τού ΕΔΑΔ των ‘διεπομένων’ υπό των ‘νόμου’ και ‘άρθρου’, ‘δικαιοδοτικών οργάνων’ της ‘ΤΔΒΚ’, ήτοι την ‘επιτροπήν ακινήτου ιδιοκτησίας’ ‘πρωτοβαθμίως’ και το ‘υψηλόν διοικητικόν δικαστήριον’ ‘κατ’έφεσιν’. [↑](#footnote-ref-1)
2. Επί παραδείγματι, οιοσδήποτε προσέφυγε ή προσφεύγει εις την **παράνομον** ‘επιτροπήν ακινήτου ιδιοκτησίας’ πρέπει να λογοδοτήση ενώπιον της δικαιοσύνης κατ’ εφαρμογήν, μεταξύ άλλων: τού άρθρου 47(1) τού περί Ποινικού Κώδικος Νόμου περί ενεργειών εις βάρος της κυριαρχίας της ΚΔ (που προβλέπει ποινήν καθείρξεως μέχρι πέντε έτη), τού άρθρου 108 τού ιδίου Νόμου περί αντιποιήσεως εξουσίας και τού περί Παρεμποδίσεως και Καταπολεμήσεως της Νομιμοποίησεως Εσόδων εκ Παρανόμων Δραστηριοτήτων Νόμου του 2007 (188 (Ι)/ 2007). [↑](#footnote-ref-2)
3. Οι κατ’ εξαίρεσιν αναγνωριστέες και αποδεκτές από την ΚΔ πράξεις εν σχέσει προς τις περιουσίες στα κατεχόμενα πρέπει:

	1. Να μην υπονομεύουν την νομιμότητα ή το δημόσιον ή εθνικόν συμφέρον το οποίον η ΚΔ πρέπει να καθορίζη εν αρμονία προς το jus cogens και τον Καταστατικό Χάρτη του ΟΗΕ και, μεταξύ άλλων, την (ληφθείσαν συμφώνως προς το jus cogens και τον Χάρτη τούτον) απόφασιν της Γενικής Συνελεύσεως (ψήφισμα 3212/ 1974) και του Συμβουλίου Ασφαλείας (ψήφισμα 367/ 1975) τού ΟΗΕ (ΣΑ) δια επιστροφήν όλων των προσφύγων στις εστίες των υπό συνθήκες ασφαλείας. Το δημόσιον ή εθνικόν συμφέρον επ’ ουδενί επιτρέπεται να καθορίζεται βάσει κρίσεων τού ΕΔΑΔ συγκρουομένων προς το jus cogens και/ή τον Καταστατικόν Χάρτην του ΟΗΕ και/ή την εν λόγω απόφασιν. Διότι, ως ιεραρχικώς υποδεέστερες, είναι παράνομες και άκυρες οιεσδήποτε κρίσεις τού ΕΔΑΔ ή οιουδήποτε άλλου οργάνου, αρχής ή εξουσίας συγκρούονται προς το jus cogens και/ή τον Καταστατικό Χάρτη και/ή την εν λόγω απόφασιν του ΣΑ.
	2. Να διατηρούν την κρατική ιδιοκτησία ως είχε το 1974.
	3. Να διατηρούν την ιδιοκτησία των τοπικών αρχών ως είχε το 1974.
	4. Να διατηρούν την ιδιοκτησία των θρησκευτικών οργανισμών και ιδρυμάτων (η οποία είναι ιδιωτική) ως είχε το 1974.
	5. Να διατηρούν την μη ανήκουσαν εις θρησκευτικούς οργανισμούς ή θρησκευτικά ιδρύματα ιδιωτικήν ιδιοκτησίαν όχι μόνον μεταξύ πολιτών της ΚΔ\* αλλά επίσης και μεταξύ συζύγων\*\* ή συγγενών εξ αίματος πρώτου ή δευτέρου ή τρίτου βαθμού\*\*\*. Π.χ. Μεταβίβασις τίτλων ιδιοκτησίας από Κύπριον πολίτην προς οιονδήποτε τέκνον\*\*\*\* του, το οποίνο είναι και αυτό πολίτης της ΚΔ.\* ή πολιτών άλλου κράτους οι οποίοι κατέστησαν ιδιοκτήτες περιουσίας προ της ενάρξεως της τουρκικής επιδρομής στα μετέπειτα κατεχόμενα

\*\* εφόσον ο γάμος των συνήφθη χωρίς δόλον ή σκοπιμότητα

\*\*\* Εάν δεν υπάρχη σύζυγος ή συγγενής εξ αίματος πρώτου ή δευτέρου ή τρίτου βαθμού να ισχύη οιαδήποτε άλλη πλησιεστέρα συγγένεια εξ αίματος.

\*\*\*\* Η μεταβίβασις να είναι αποδεκτή και προς οιοδήποτε υιοθετημένον τέκνον εφόσον υιοθετήθη χωρίς δόλον ή σκοπιμότητα και εις ηλικίαν κάτω των δέκα ετών.

	1. Να διεκπεραιώνονται μέσω των αρμοδίων αρχών και υπηρεσιών της ΚΔ εφόσον ευρίσκονται εν πλήρη αρμονία προς το εν λόγω νομικόν πλαίσιον και εφ’ όσον δεν παραβιάζουν άλλον νόμον ή κανονισμόν της ΚΔ. [↑](#footnote-ref-3)